

FICHA DE BUENAS PRÁCTICAS EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS AYUNTAMIENTOS Y OTRAS ENTIDADES LOCALES

“GUÍA DE INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS PARA LAS POLÍTICAS LOCALES DE TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

A continuación, se expone la ficha de buenas prácticas elaborada con la que se busca recopilar la información necesaria para elaborar el último epígrafe de la futura “Guía de Instrumentos y Herramientas para las Políticas Locales de Transparencia y Participación Ciudadana” de la FEMP y el Gobierno de Aragón. Se tratará con ello, de recopilar una serie de experiencias destacables para seleccionar aquellas que puedan catalogarse como buenas prácticas y que permitan ejemplificar actuaciones en torno al contenido del resto del documento.

I. IDENTIFICACIÓN

1. Título de la experiencia:

Itinerarios Seguros al Cole 2012

2. Nombre de la entidad impulsora (Entidad Local):

Ayuntamiento de Alcobendas, Departamentos de Vías Públicas, Tráfico, Seguridad, Educación y Participación Ciudadana

3. Ámbito de actuación

- Provincia
- Comarca
- Municipio**
- Distrito/barrio

4. Fechas de inicio y finalización:

Inicio Febrero 2012, finalización 2013

4. Estado de ejecución:

- Inicial
- Avanzada
- Finalizada

6. Datos de la persona de contacto

- Nombre: JAVIER ARTEAGA MORALEJO
- Cargo: JEFE DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
- Contacto (dirección postal, página web, e-mail y/o teléfono):
PLAZA MAYOR, 1 – 4ªPlanta, Ayuntamiento de Alcobendas
916.597.600 ext.- 2613
jarteaga@aytoalcobendas.org

II. INFORMACIÓN BÁSICA DE LA EXPERIENCIA

7. Tipos de experiencia:

- Organización administrativa (participación, transparencia o gobierno abierto)
- Sistema de gestión de quejas y sugerencias
- Marco Normativo (normativa local en materia de transparencia y/o participación ciudadana)
- Portal web de transparencia y/o participación ciudadana
- Herramientas TICs para la participación ciudadana
- Proceso participativo para la elaboración de planes o normativa
- Presupuestos participativos
- Audiencias y foros
- Consultas/ referéndum
- Jurados ciudadanos
- Órganos de participación (Consejos, Asambleas, Comisiones vecinales, Comités asesores, Coordinadora ciudadana, Observatorio...)
- Fomento o apoyo del/al asociacionismo
- Formación en materia de participación ciudadana
- Otros. ¿Cuáles?:

Se trata de un proceso de participación, donde por un lado se ha consultado, y por otro se ha hecho el seguimiento de la actuación a través de órganos de participación (Mesas de Diálogo).

8. Objetivos:

- Analizar la situación existente en los centros educativos de la ciudad, en lo que a accesibilidad se refiere (tanto peatonal como motorizada), de cara a ejecutar medidas que la mejoren, contando con los actores implicados.
- Abrir el proyecto a la participación ciudadana de los actores implicados de los centros educativos.
- Trabajar el proyecto en las Coordinadoras de distrito para pulsar la opinión vecinal en lo territorial.
- Crear Mesas de diálogo de carácter anual, con el objeto evaluar, hacer el seguimiento de las actuaciones que se lleven a cabo y definir nuevas líneas de actuación.

9. Descripción del contexto de actuación:

Se trata de la II edición del proyecto Itinerarios seguros al cole, cuyos antecedentes se sitúan entre 2010 y 2011, con el proyecto del mismo nombre de la Fundación Mapfre y la Asociación Española de Carretera, en coordinación con los departamentos municipales de Vías Públicas, Educación, Tráfico, Seguridad y Participación Ciudadana. En esta primera edición, el trabajo se centró en los CEIP Tierno Galván, Antonio Machado, Miraflores y García Lorca, el IES Severo Ochoa y el Colegio San Patricio.

III. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA, METODOLOGÍA, RECURSOS Y DIFUSIÓN

10. Breve descripción de la experiencia y acciones desarrolladas

De cara a la edición de 2012, el proyecto es retomado por los departamentos municipales sin la colaboración de la Fundación Mapfre, dirigiéndose a otros centros (indicados más adelante) pero con la misma finalidad: analizar la situación respecto a la accesibilidad peatonal y motorizada en torno a los centros de educación infantil, primaria y secundaria del municipio, de cara a tomar medidas que mejoren dicha situación, contando con los actores implicados, personal docente y no docente de los centros, técnicos municipales y vecinos de los distritos donde se ubican los centros.

Los centros educativos participantes en 2012 son:

- IES Aldebarán y Giner de los Ríos.
- CEIP Daoiz y Velarde, Gabriel y Galán y Valdepalitos.
- La Escuela Infantil Pío Pío.

A la participación de estos centros se añade la de las Coordinadoras de Distrito.

11. Planificación, organización y puesta en marcha:

Fases

1.- **Estudio previo de las zonas.**- estudio realizado por parte de los departamentos municipales implicados (Vías, Seguridad Ciudadana, Tráfico...) en las zonas, a fin de detectar los problemas y esbozar las posibles soluciones.

2.- **Recogida opinión en los centros escolares.**- reuniones en los centros con los principales actores implicados: dirección, profesores, AMPAS y resto del personal, incluyendo a los técnicos de participación ciudadana de los distritos de referencia.

3.- **Análisis en las Coordinadoras de Distrito.**- celebración de reuniones extraordinarias, a fin de obtener la opinión vecinal desde la perspectiva de los distritos y de resolver dudas al respecto.

4.- **Ejecución de las actuaciones.**

5.- **Creación de Mesas de diálogo anuales por zona,** con todos los actores implicados, con el objeto de realizar una revisión y seguimiento de cada zona por si surgen nuevas incidencias a tener en cuenta para proyectos futuros.

12. Descripción de la metodología (fases de actuación, mapa de actores o participantes, técnicas, instrumentos o herramientas):

TAREAS y TEMPORALIZACIÓN			
Fase	Tarea	Responsable	Plazo
<i>Estudio previo de las zonas</i>	Estudio técnico de las zonas que rodean los centros participantes en esta II edición del proyecto.	Vías Públicas	Marzo 2012
	Realización de informe.		
<i>Recogida de opinión de los centros</i>	Contacto con los centros escolares.	Vías Públicas	Marzo 2012
	Celebración reuniones en los diversos centros.		
	Realización de informe con la opinión de los centros junto al estudio previo.		
<i>Análisis en las Coordinadoras de Distritos</i>	Convocatoria a reuniones ordinarias o extraordinarias de las Coordinadoras.	Participación Ciudadana	Abril 2012
	Planificación y organización de las reuniones (orden del día, reserva sala, etc.).		
	Contacto y coordinación con el Dpto. responsable (Vías Públicas, Tráfico y Educación) para que acuda como garante del proyecto a las reuniones.		
	Elaboración del resumen de la reunión.		
<i>Ejecución de actuaciones</i>	Ejecución de las actuaciones en las distintas zonas que rodean los centros.	Vías Públicas	Verano 2012
<i>Creación Mesas de diálogo</i>	Convocatoria a los actores implicados.	Participación Ciudadana Educación Vías Públicas	A partir de octubre de 2012, estableciendo una temporalización anual.
	Planificación y organización de las Mesas con carácter anual (gestión del espacio, metodología, etc.).		
	Elaboración de los informes pertinentes.		

13. Recursos movilizados con la experiencia

13.1 Recursos económicos

Incluidos en los presupuestos del departamento que ejecuta las actuaciones.

13.2 Apoyos externos recibidos

13.3 Recursos humanos (Descripción del personal movilizado en la experiencia)

EQUIPO REALIZADOR			
Nombre/ cargo	Área	Papel	Funciones
Jefe Vías Públicas	Vías Públicas	Coordinación	Liderazgo del proyecto. Coordinación con otras áreas. Diseño y ejecución de las actuaciones.
Jefe de Educación	Educación	Colaboración	Apoyo y aportación del conocimiento de los centros.
Jefe de Tráfico y Seguridad	Tráfico y Seguridad	Colaboración	Apoyo y aportación del conocimiento de los centros.
Jefe Participación	Participación Ciudadana	Coordinación	Coordinación con Vías Públicas de cara a definir las líneas de participación del proyecto.
Técnicos PC	Participación Ciudadana	Gestión técnica en materia de participación	Reuniones en los centros con los responsables del proyecto. Tareas específicas de cara a las Coordinadoras de Distrito. Tareas respecto a la celebración de las Mesas de diálogo.

13.4 Recursos materiales (materiales, herramientas TICs, locales o espacios de reunión, etc.)

Todas las reuniones con los centros escolares se han realizado en los propios centros implicados y en el caso de las Coordinadoras, en las sedes de los Distritos de referencia

14. **Descripción de la información difundida** durante el desarrollo de la experiencia (Tipos de información, canales utilizados, alcance de la difusión y conocimiento de la experiencia entre la ciudadanía de la entidad local, etc.)

La fase de ejecución de las actuaciones se ha difundido a través de la revista institucional semanal Siete Días

IV. RESULTADOS DE LA EXPERIENCIA

15. **Descripción general de los resultados alcanzados** (Y, en su caso, evaluación de la experiencia, lecciones aprendidas, éxitos o fracasos, claves del éxito, transferibilidad, etc.):

El grado de consecución de los tres primeros objetivos ha sido óptimo, dado que se ha desarrollado una parte de los procesos de participación en el proyecto, tal como estaba previsto, y se ha pulsado la opinión vecinal en las Coordinadoras de Distrito.

Igualmente se han ejecutado una parte de los proyectos, con buena acogida tanto por parte de los padres y madres que se han beneficiado de dichas actuaciones, como del propio centro que ha transmitido a la Institución lo positivo de las medidas llevadas a cabo.

Sin embargo, hubo una paralización de los trabajos de ejecución que no fue acompañada con la consiguiente información a los centros, ni a los vecinos. También supuso la paralización de las Mesas de Diálogo que había previstas a continuación de la ejecución de las obras, habiendo siendo necesaria una comunicación a los actores implicados para su conocimiento

16. **Número y perfil de los participantes** en la experiencia

El proyecto ha incorporado la opinión de los actores más relevantes de los centros implicados, como directores/as y profesores/as, personal no docente, representantes en Consejos Escolares y AMPAS, a través de las reuniones que se celebraron expresamente con cada uno de los Centros, donde también acudieron jefes y técnicos de los departamentos municipales implicados

Asimismo, a este foro se unió la opinión de los vocales de las Coordinadoras que pudieron participar con sus opiniones a través de las reuniones que se hicieron expresamente con ellos. Destacar que la Coordinadoras de Urbanizaciones y Centro celebraron conjuntamente una reunión extraordinaria para abordar este tema, pues compartían centros en una zona limítrofe de ambos Distritos.

En total se puede hablar de una participación de aquellos actores directamente implicados en el proyecto, con vecinos, técnicos municipales y personal relacionado con los centros educativos.

17. **Impacto** en la política pública local (sectorial o de transparencia y participación ciudadana).

La parte a destacar es que las aportaciones realizadas por los actores en un proyecto municipal, han tenido reflejo en actuaciones concretas, si bien es cierto que la difusión de este hecho se ha limitado a la ejecución de las obras, y no a la participación de los vecinos.

V. CONCLUSIONES

18. Motivos por los que se considera una experiencia **destacable o innovadora**

La importancia de este proyecto está en la incorporación de la opinión de los actores directamente implicados en una actuación en la vía pública, que en condiciones normales se hubiera realizado de forma ordinaria sin realizar una consulta

Es importante que los actores que han colaborado en la elaboración de las actuaciones puedan después participar en espacios de participación (Mesas Diálogo) que valoren las actuaciones una vez ejecutadas, su puesta en funcionamiento y las carencias que se quedan sin cubrir. Es decir, que puedan tener un seguimiento de lo que han planteado. De esta manera no solo comprueban su idoneidad, corrigen o modifican aspectos que no han funcionado o potencian aquellos que pueden ser útiles para otros centros, sino que además ven reflejado su trabajo e implicación en un proyecto municipal.

19. **Retos** que atender y afrontar en el futuro

Es imprescindible que los actores participantes tengan conocimiento del desarrollo del proyecto en el que se les ha implicado pues han sido parte activa en la elaboración del proyecto

Contando con más tiempo, se podría haber contado también con la opinión de los propios escolares de los centros implicados (educación primaria y secundaria)

20. Aspectos **transferibles** o replicables a otras entidades locales

El reflejo de las aportaciones realizadas por los actores implicados en un proyecto municipal, es un ejemplo de participación y colaboración con un ayuntamiento, así como un ejercicio de transparencia por parte del consistorio que permite la incorporación de los vecinos en su gestión.